

УДК 338.34.1

Р. Ф. СМОЛОВИК, канд. экон. наук, Харьков, Украина

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ ИННОВАЦИОННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

У статті аналізуються особливості постіндустріального виробництва, особливості сучасного розвитку соціально-економічних систем, обґрунтовується необхідність пошуку більш досконалих підходів до процесу керування розвитком, аналізується необхідність вивчення особливості інноваційності як елемента понятійного апарата системи інноваційного розвитку з погляду матеріалістичної діалектики сучасної хвильової теорії розвитку й значення в цьому процесі новоутворення.

Ключові слова: постіндустріальне виробництво, інноваційний розвиток

В статье анализируются особенности постиндустриального производства, особенности современного развития социально-экономических систем, обосновывается необходимость поиска более совершенных подходов к процессу управления развитием, анализируется необходимость изучения особенности инновационности как элемента понятийного аппарата системы инновационного развития с точки зрения материалистической диалектики современной волновой теории развития и значение в этом процессе новообразования

Ключевые слова: постиндустриальное производство, инновационное развитие

The article analyzes the peculiarities of post-industrial production, the features of modern development of socio-economic systems, the necessity for a claim of more sophisticated approaches to the process of development management, analyzes the necessity of studying the characteristics of innovation as an element of the conceptual apparatus of the system of innovative development from the point of view of the materialist dialectic of modern wave theory of development and the importance in this process neoplasm.

Keywords: post-industrial production, innovative development

Вступление. Любое промышленное предприятие, как открытая система внешнего и внутреннего окружения, в условиях индустриального производства представляет собой лишь замкнутый цикл переработки исходных ресурсов в готовый продукт.

Постиндустриальное (инновационное) производство в отличие от указанного выше, включает в свою сферу целый комплекс других видов производств от заготовительных до депроизводственных. Следовательно, представляет сложную систему, предъявляющую особые требования к качеству исходных ресурсов, сервисному обслуживанию и становится наиболее восприимчивым к техническим и организационным нововведениям, важнейшая роль в которых отводится инновационным процессам, поскольку они обладают циклическими свойствами. Необходимо отметить, что некоторые ученые, специалисты в данной области уделяют значительное внимание

инновационным процессам, однако не дают четкого определения их особенности, а лишь опосредовано их характеризует. Такие украинские ученые как Гренив Б. В., Гусев В. А., Перерва П. Г., Данько М. и другие рассматривают вопросы инновационной деятельности. Однако мало внимания уделяют экономической сущности самого понятия инновационности процессов.

Цель исследования. В связи с этим, учитывая все сказанное выше, исходя из особенности современного этапа инновационного развития, в целях дальнейшего исследования возникает, на наш взгляд, необходимость разработки некоторых аспектов, элементов действующего понятийного аппарата системы инновационного развития; анализа возможности формализованного количественного (качественного) выражения ее целевых, конечных результатов.

Задача данного исследования состоит в обосновании концептуального определения, качественной характеристики сущности одного из элементов понятийного аппарата процесса инновационного развития – **инновационности** – во всем многообразии ее проявления, применения, с целью характеристики состояния достигнутого уровня инновационного развития как любой системы в целом, так и ее элементов на основе количественных показателей.

Объект исследования – система инновационного развития. Предмет исследования – методы оценки инновационности, как одного из элементов понятийного аппарата системы инновационного развития.

Основная часть. Современная социально-экономическая система имеет две тенденции существования: функционирование и развитие. Последнее представляет собой процесс приобретения нового качества, укрепляющего жизнеспособность предприятия в условиях изменения окружающей среды. Ориентация промышленных предприятий Украины на систему мирового рынка и его конкуренцию требует разработки стратегии управления процессом инновационного развития.

Следовательно, в современных условиях выхода из кризисных ситуаций для многих промышленных предприятий требуется решения задач, способствующих совершенствованию процесса управления развитием предприятия. В связи с этим возникает необходимость совершенствования как теоретических, так и практических вопросов управления инновационным развитием предприятий с учетом особенностей современного состояния экономики Украины. Поиск более совершенных подходов к процессу управления инновационным развитием в этих условиях требует решения некоторых как теоретических, так и практических задач, поскольку должен базироваться на анализе системы показателей позволяющих: с одной стороны – оценить текущее состояние хозяйственной деятельности предприятия; а с

другой – разработать действенный механизм дальнейшего развития предприятия и условия его мониторинга.

Практическое решение указанных выше задач требует уточнения основной сущности содержания некоторых элементов понятийного аппарата системы инновационного развития, специфики их формирования в современных условиях рыночных отношений.

В своем исследовании мы исходим из анализа некоторых особенностей процесса инновационного развития. В современных условиях глобализации социально-экономических систем процесс их инновационного развития, как искусственно творимый процесс, рассматривается как сложная система, направленная на становление их будущего, структура которой представляет собой совокупность разнообразных видов деятельности: науки, разработки научного замысла; мониторинга, программирования, прогнозирования.

В процессе исследования учитывается и тот факт, что главной основополагающей ценностью любой социально-экономической формации становятся постоянные качественные изменения как условий, так и форм жизнедеятельности всего человечества. Причем, указанный процесс изменений – постоянный, непрерывный, многообразный, результатом которого является новообразование более высокого уровня инновационности, выраженное как количественно, так и качественно.

Проведенные нами исследования позволили сделать вывод, что в специальной литературе не уделяется должного внимания самой сущности, содержанию понятия инновационности, как экономической категории, специфическим условиям ее формирования, ее значению в системе инновационного развития; возможности формализованного выражения ее результативности. Так, например, инновационность трактуется как:

- самый распространенный вариант стратегии бизнеса, обладающий истинной креативностью;

- способность влиять на самую суть предложений самой компании по совершенствованию не только товара, но и системы товародвижения, увеличивающие привлекательности, ценности товара для потребителя, влияющие на увеличение спроса, обеспечивающие успех в условиях рынка.

В процессе исследования необходимо исходить из некоторых основных теоретических положений:

- с точки зрения материалистической диалектики инновационность, как комплексный результирующий показатель уровня развития, выступает в форме интеллектуального мышления, позволяющая познавать общие, существенные признаки вещей, явлений объективной действительности, имеющие большое экономическое, социальное значение для практической деятельности общества [6];

- современная волновая теория развития базируется на гипотезе о том, что всякое развития начинается с новообразования [1], которое обладает

способностью оказывать разного уровня свое усилие, влияние на окружающую среду;

- под воздействием указанных изменений проявляются новые признаки окружающей среды, которые, также будут различаться по своим качественным и количественным параметрам относительно их базовых значений, т.е. ранее существовавших;

- полученные новые, хотя и разнородные показатели, будут характеризовать более высокий уровень инновационности процессов; однако этот уровень, в то же самое время будет представлять собой результат воздействия новообразования с одной стороны, а с другой – достижение поставленной цели развития.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод: инновационность как экономическая категория выступает в виде результирующего (интегрального) показателя и представляет собой результат взаимодействия многообразных факторов синергии процесса развития.

Однако в процессе определения сущности понятия инновационности необходимо учитывать некоторые специфические условия, обеспечивающие непрерывность инновационного процесса развития.

Во-первых, инновационная деятельность может функционировать только в условиях самоорганизации постоянного, непрерывного процесса интеллектуальной деятельности при условии обязательной практической реализации ее факторов. Если необходимое условие непрерывности процесса не соблюдается, инновационная система разрушается.

Во-вторых, наукоемкое производство, как известно, характеризуется значительной степенью неопределенности и риска. Риск инновационной продукции – риск финансовый; поэтому в зарубежной практике основным направлением организации производства инновационных идей, процессов является венчурный бизнес, основанный на венчурном финансировании, которое осуществляется специальными частными и государственными фондами, инвестиционными компаниями.

В-третьих, инновационности как экономической категории присущи, в равной степени, признаки рациональности и иррациональности. С одной стороны она – противоположность консерватизму, направленному на сохранение существующего состояния системы, а с другой – в пределах стратегии изменений, направлена на «имитацию», на моделирование существующего положения системы.

В-четвертых, инновационность, как понятие экономическое, должна учитывать изменения затрат общественного труда, как живого, так и прошлого, обеспечивающего постоянный рост производительности труда, эффективность общественного производства; экономное использование всех видов ресурсов.

В-пятых, необходимо также учитывать, что творческий процесс является основным двигателем инновационности. В условиях рыночной экономики он, в первую очередь, – главный ресурс предпринимательской деятельности. Следовательно, признак инновационности всегда взаимосвязан с конкуренцией и рыночной экономикой.

В-шестых, необходимо учитывать и те противоречивые процессы, которые протекают в социально-экономических системах под воздействием глобализации; противоречия, взаимосвязанные с проблемой неравномерности распределения всех видов ресурсов среди стран мира и противоречия, вызванные несоответствующим уровнем развития социальных инфраструктур, призванных обеспечивать их способность к восприятию инновационных процессов. Особенность влияния глобализации заключается в том, что основную долю богатства страна создается не за счет материального производства, а за счет производства новых знаний и их реализации в сфере производства, услуг. При этом широко используется система кооперирования с другими странами для которой необходимы мировые производственные, финансовые, транспортные, информационные сети, которые решают задачи перемещения знаний, ресурсов, продуктов [1].

Следовательно, каждый из противоречивых разнонаправленных факторов воздействия окружающей среды оказывает разное по своей силе воздействия влияния на формирование конечных результатов инновационного развития, которые, во многих случаях, достаточно сложно выразить количественно.

Выводы. Проведенный анализ некоторых особенностей формирования нового, более высокого уровня инновационности требует дальнейшего, глубокого исследования применительно к конкретным производственным условиям. Кроме того требуется исследование влияния на инновационность как экономическую категорию потенциала новой идеи, т.е. будет ли она радикальной, комбинаторной, модифицирующей [4].

Однако даже на этапе проведенного исследования можно сформулировать понятие инновационности, в первую очередь, как экономическую категорию, представляющую собой конечный результат целеполагания системе инновационного развития, который может быть формализован, т.е. определен на основе расчетных, количественных, качественных показателей. Причем указанные показатели могут быть как общими (учитывающими изменения затрат общественного труда), так и частными (учитывающими снижение затрат части труда – живого или прошлого); ценностными (денежными), натуральными, абсолютным, относительными.

Тогда можно исходить из того предположения, что полученный в этом случае результат целеполагания инновационного развития, формализованный в виде совокупности количественных, качественных величин достигнутых

изменений в системе относительно ее базового состояния, может характеризовать, на наш взгляд, новый относительный уровень инновационности товаров, технологий.

Список использованных источников: 1. *Гринеv Б. В.* Инноватика / Б. В. Гринеv, В. А. Гусев. – Х., 2004. – 440 с. 2. *Borman Diter. Menedzment / Borman Diter.* – Hamburg: Sund W, 1992. – 963 p. 3. Путятин Ю. А. Финансовые механизмы стратегического управления развитием предприятия / Ю. А. Путятин, А. И. Пушкар', А. Н. Тридед. – Х.: Основа, 1999. – 486 с. 4. *Бандурка А. М.* Технологическая инновационная деятельность. Менеджерский аспект / А. М. Бандурка, А. А. Епифанов, Л. Н. Ивин и др. – Х., 2004. – 304 с. 5. Основы предпринимательского дела / Под ред. И. М. Осипова. – М., 1997. – 410 с. 6. Краткий философский словарь / Под ред. М. Розенталя. – М. : Государственное издательство политической литературы, 1964. – 502 с.

Bibliography (transliterated): 1. *Grinev B. V. Innovatika / B. V. Grinev, V. A. Gusev.* – H., 2004. – 440 s. 2. *Borman Diter. Menedzment / Borman Diter.* – Hamburg: Sund W, 1992. – 963 p. 3. *Putjatin Ju. A. Finansovy mehanizmy strategicheskogo upravlenija razvitiem predpriatija / Ju. A. Putjatin, A. I. Pushkar', A. N. Trided.* – H.: Osnova, 1999. – 486 s. 4. *Bandurka A. M. Tehnologicheskaja innovacionnaja dejatel'nost'. Menedzherskij aspekt / A. M. Bandurka, A. A. Epifanov, L. N. Ivin i dr.* – H., 2004. – 304 s. 5. *Osnovy predprinimatel'skogo dela / Pod red. I. M. Osipova.* – M., 1997. – 410 s. 6. *Kratkij filosofskij slovar' / Pod red. M. Rozentalja.* – M. : Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1964. – 502 s.